

Statens geologiska institutAnn-Sofie Wernersson
Diarienumr: 1.1-2212-1241**Vår ref:** 2022-70Helena Sjögren
Helena.sjogren@skogsindustrierna.se
Tel 072 585 72 35**Yttrande över Vägledning och kunskapsunderlag vid riskbedömning av förorenade sedimentområden – Problembeskrivning, konceptuell modell och övergripande åtgärds mål**

Skogsindustrierna tackar för möjligheten att besvara Statens geologiska instituts remiss över Vägledning och kunskapsunderlag vid riskbedömning av förorenade sedimentområden – Problembeskrivning, konceptuell modell och övergripande åtgärds mål.

Vägledningen är tänkt att ge stöd vid riskbedömning av förorenade sediment och utgår delvis från de två tidigare remitterade vägledningarna avseende bestämmelser och miljömål respektive grunder för riskbedömning.

På det stora hela är vägledningen välformulerad och heltäckande vad gäller beskrivning av kunskapsunderlag.

Ta till vara redan genomföra riskbedömningar

Det är sannolikt att det förorenade området som ska bedömas redan har setts över. De bedömningar och mätningar som genomförts kan med fördel vara en del av underlaget. Riskbedömningar behöver uppdateras och det är möjligt att man kommer fram till andra slutsatser, utifrån ny kunskap eller insikter. Det kan också vara andra aktörer som sett över riskerna. Det är bra att i ett tidigt skede ha och uppmuntra till dialog mellan

Skogsindustrierna är massa-, och pappers- och den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation. Skogsindustrierna företräder ett 50-tal massa- och pappersbruk i sammanlagt 22 koncerner/företag och cirka 120 sågverk i ett 60-tal koncerner/företag, samt ett antal företag med nära anknytning till massa-, pappers-, eller trävarutillverkning. Arbetsgivarverksamheten bedrivs tillsammans med gruvsektorn och stål- och metallsektorn inom organisationen Industriarbetargivarna. Inom Skogsindustrierna ingår verksamheten Svenskt Trä och sekretariatet för Biolnnovation. Skogsindustrin sysselsätter över 100 000 personer och exporterade för 163 miljarder kronor 2021.

olika aktörer. Det kan vara mellan myndigheter och verksamhetsutövare men även andra.

Risker behöver kunna prioriteras

Då vi i yttrandet angående vägledningen om riskbedömningen påtalade brister i stödet för att prioritera olika risker nämner vi det även nu då det är något som även bör göras i ett tidigt skede. Modellen borde kompletteras med vikten av att prioritera risker och en metodik för att göra denna prioritering.

Vad som saknas är en tydligare beskrivning av de två viktigaste elementen i varje riskbedömning, nämligen sannolikheten för att en viss händelse ska inträffa i olika tidsperspektiv och konsekvensen av händelsen om och när den inträffar. Bägge faktorerna kan med fördel siffersättas (till exempel med en skala 1–5) så att en låg sannolikhet / konsekvens får en låg siffra och en hög sannolikhet / konsekvens får en hög siffra. Genom att sedan multiplicera de bägge faktorerna får man en god bild av vilka risker som i bör prioriteras. En beskrivning av denna, inom riskanalysen/ riskbedömningen, väletablerade metodik bör ingå i vägledningen och i dess sammanfattning.

Stockholm

2023 02 13

För Skogsindustrierna

Helena Sjögren
Ansvarig miljöpolicy